BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1842 –8/21
Mostar, 23.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi broj 01-07/21 DB od 01.07.2021. godine, ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj UD-18-8/21 od 25.05.2021. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka opreme za označavanje cesta (smjerokazi, rubne motke, katadiopteri)", ugovornog organa Ceste d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II, održanoj 23.09.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj UD-18-8/21 od 25.05.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršiće se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ceste d.d. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke – „Nabavka opreme za označavanje cesta (smjerokazi, rubne motke, katadiopteri",. Obavještenje o nabavci broj 1265-1-1-36-3-70/21 objavljeno je na portalu javnih nabavki 14.05.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj UD-18-8/21 od 25.05.2021. godine na koju je ponuđač Buljan ceste d.o.o. Kreševo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 05.07.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je nakon uvida u kompletnu dokumentaciju ponude ponuđača Sacom doo Ilijaš konstatirao da navedena ponuda nije prihvatljiva iz razloga što ponuđač Sacom doo Ilijaš nije dostavio potvrdu Vanjskotrgovinske komore u skladu sa zahtjevima TD , U TD točka 9.2. Preferencijalni tretman domaćeg stoji :

9.2.4.
»U svrhu dokazivanja da ispunjavaju uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuditelji daju izjavu koja je sastavni dio Aneksa 2 - Izjave dobavljača pod točkom 6.
Uz izjavu Ponuđač je dužan dostavit potvrdu od VANJSKOTRGOVINSKE KOMORE BIH da isporučuje robu domaćeg porijekla, koja je predmet ove nabave. Ukoliko Ponuditelj ne dostavi potvrdu od VANJSKOTRGOVINSKE KOMORE BIH da isporučuje robu koja je predmet nabave neće se primjenjivati preferencijalni tretman u svrhu poređenja ponude."

Ponuđač Sacom doo dostvaio je potvrdu VTK u kojoj stoji da : niže navedeni radovi zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata ...Radove iz predhodne točke izvodi društvo Sacom doo
Obzirom da se u ovoj javnoi nabavci ne radi o radovima nego o isporuci roba kako to stoji I u tačci 3.2. TD
Vrsta ugovora: nabava robe
ponuda ovog ponuđača NE ISPUNJAVA uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg kako je to traženo za ovu konkretnu javnu nabavku, odnosno nabavku ROBA . Zbog gore navedenog ponuda ponuđača Sacom doo Ilijaš nije u skladu sa zahtjevima traženim tenderskom dokumentacijom i traži da se njegova ponuda proglasi neispravnom, a Odluka BR. UD-18-8/21 od 22.06.2021. poništi.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Smatra da su navodi Žalitelja potpuno neosnovani jer je odabrani ponuditelj postupio sukladno zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Naime kao što i sam žalitelj tvrdi ugovorno tijelo je točkom 9.2.4. tenderske dokumentacije jasno propisalo : " U svrhu dokazivanja da ispunjavaju uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuditelji daju izjavu koja je sastavni dio Aneksa 2 - Izjave dobavljača pod točkom 6.Uz izjavu Ponuđač je dužan dostavit potvrdu od VANJSKOTRGOVINSKE KOMORE BIH da isporučuje robu domaćeg porijekla, koja je predmet ove nabave.Ukoliko Ponuditelj ne dostavi potvrdu od VANJSKOTRGOVINSKE KOMORE BIH da isporučuje robu koja je predmet nabave neće se primjenjivati preferencijalni tretman u svrhu poređenja ponude."

U tom smislu odabrani ponuditelj Sacom d.o.o. Sarajevo na 2. stranici ponude zaokružio da njegova ponuda ispunjava uvjete za primjenu preferrencijalnog tretmana domaćeg, te na stranici 17 ponude dostavio originalnu potvrdu od Vanjsko trgovinske komore BiH potpisanu od strane direktora sektora Mirka Boškovića u kojoj jasno piše da se potvrda izdaje u smislu člana 67. Zakona o javnim nabavama BiH (Službeni glasnik BiH broj 39/14) i Odluke o obaveznom korištenju preferencijalnog tretmana domaćeg u postupku javnih nabava (Službeni glasnik BiH broj 34/20).

Dalje u gore navedenoj potvrdi piše da služi u postupku javne nabave kod ugovornog tijela Ceste d.d. Mostar (Portal javnih nabava, Obavještenje o nabavci broj 1265-1-1-36-3-70/21 od 14.05.2021. godine), dakle radi se o predmetnom postupku.
I kao zadnje u potvrdi piše da društvo Sacom d.o.o. Ilijaš izvodi radove, a to su radovi na proizvodnji opreme za označavanje cesta (smjerokazi, rubne motke, katadiopteri), te u tom smislu nudi robu koja je domaćeg porijekla koja je predmet ove nabave, kao što i sama potvrda kaže.
Iz svega gore navedenog da se zaključiti da ponuda odabranog ponuditelja u potpunosti ispunjava sve uvjete koji su traženi tenderskom dokumentacijom (zaokružio izjavu pod točkom 6. Aneksa 2, i dostavio potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH) i da je kao takva trebala biti ocijenjena kao prihvatljiva u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, te da je na nju trebalo primijeniti preferencijalni tretman iz gore navedenih razloga.
Predlaže da drugostupanjsko tijelo ima u vidu sve naprijed navedene razloge, te žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem osporava navode ugovornog organa i ističe da u spornoj potvrdi ne piše da su to radovi na proizvodnji opreme na označavanju cesta kao što to ugovorni organ tvrdi. Ističe da je postupak za dobijanje potvrde o radovima i potvrde o robi drugačiji jer za radove treba poslati samo Listing PIO/MIO, a za robe strukturu ex-works cijene za svaki proizvod sa fakturama repromaterijala kako to stoji na samom zahtjevu VTK BiH.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbi osporava potvrdu VTK dostavljenu u ponudi ponuđača Sacom doo Ilijaš jer se u njoj navodi da se izdaje za radove, a u predmetnom postupku se nabavlja roba. Ugovorni organ ističe u izjašnjenju da navedeni ponuđač izvodi radove na proizvodnji predmetne robe.
Ispitujući osnovanost žalbenog navoda, ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i utvrdio da je tačkom 9.2. propisana primjena preferencijalnog tretmana domaćeg. Tačkom 9.2.4. TD zahtijevano je da "U svrhu dokazivanja da ispunjavaju uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg ponuditelji daju izjavu koja je sastavni dio Aneksa 2 - Izjave dobavljača pod točkom 6. Uz izjavu Ponuđač je dužan dostaviti potvrdu od Vanjskotrgovinske komore BiH da

isporučuje robu domaćeg porijekla, koja je predmet ove nabavke. Ukoliko Ponuditelj ne dostavi potvrdu od Vanjskotrgovinske komore BiH da isporučuje robu koja je predmet nabavke neće se primjenjivati preferencijalni tretman u svrhu poređenja ponude".
Uvidom u ponudu ponuđača Sacom Ilijaš, ovaj organ je utvrdio da je na stranici 17. dostavljena Potvrda broj 05-05-3-27-1707/21 od 02.06.2021. godine izdata od strane Vanjskotrgovinske komore BiH, kojom se potvrđuje da niže navedeni radovi zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata o bh porijeklu:

1. Nabavka opreme za označavanje cesta (smjerokazi, rubne motke, katadiopteri)
2. Radove iz prethodne točke izvodi društvo Sacom d.o.o. Ilijaš čija je pretežna djelatnost proizvodnja ostalih gotovih proizvoda od metala, d.n. Potvrda služi u postupku javne nabavke kod ugovornog organa Ceste dd Mostar (Portal javnih nabavki, Obavještenje o nabavci broj 1265-1-1-36-3-70/21 od 14.05.2021. godine.)

Uvidom u osporenu odluku, utvrđeno je da je ugovorni organ na ponudu ponuđača Sacom Ilijaš primijenio preferencijalni tretman domaćeg.

Članom 1. stav 1. tačka c) Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, propisano je da su domaće ponude, ponude koje podnose pravna ili fizička lica sa sjedištem u Bosni i Hercegovini i koja su registrirana u skladu sa zakonima u Bosni i Hercegovini i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavkama roba, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz Bosne i Hercegovine, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.

U vezi s naprijed navedenim, ovaj organ zaključuje da navedena potvrda sadrži konstataciju da radove Nabavke opreme za označavanje cesta (smjerokazi, rubne motke, katadiopteri) izvodi Sacom d.o.o. Ilijaš i da ti radovi zadovoljavaju uslove za dobijanje bh certfikata.

S obzirom da je u predmetnom postupku potrebno isporučiti robu- smjerokazi, rubne motke, katadiopteri, a ne vršiti radove, potvrda je trebala sadržavati konstataciju da najmanje 50% od ponuđene robe je domaćeg porijekla i da navedeni ponuđač nudi predmetnu robu, a što nesporno potvrda ne sadrži, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ cijeni navode žalitelja osnovanim zbog čega se poništava osporena odluka ugovornog organa i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje u kojem će ugovorni organ postupiti u skladu s uputama ovog organa, utvrditi pravo činjenično stanje u postupku i donijeti novu odluku u skladu sa odredbama TD i ZJN.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostaviti:

-Buljan Ceste, d.o.o. Kreševo
-Sacom, d.o.o. Sarajevo
-Ceste, d.d. Mostar
-evidencija
- a/a